

PATVIRTINTA

Šiaulių apygardos teismo pirmininko

2012 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. V-5

## ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMAS

Kodas 193343535

### 2012-2014-ŪJŲ METŲ STRATEGINIS VEIKLOS PLANAS

#### I. MISIJA IR STRATEGINIAI POKYČIAI

##### MISIJA

**Šiaulių apygardos teismo misija – teisingumo vykdymas.**

##### VEIKLOS EFEKTYVUMO DIDINIMO KRYPTYS

Šiaulių apygardos teismas 2012-2014 m. sieks efektyviau panaudoti turimus materialiuosius ir žmogiškuosius išteklius savo pagrindinių funkcijų įgyvendinimui. Teismas kryptingai didins teismo atvirumą visuomenei, siekdamas didesnio visuomenės pasitikėjimo visa Teismų sistema.

##### STRATEGINIS TIKSLAS IR PROGRAMA

Šiaulių apygardos teismo strateginis tikslas – vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui ir būnant apeliacine instancija apylinkių teismų sprendimams.

Šiam strateginiam tikslui įgyvendinti Teismas vykdo vieną programą „Bylų nagrinėjimas“.

**Strateginis tikslas:**

**Vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui ir būnant apeliacine instancija apylinkių teismų sprendimams**

**Programa:**

**Teisingumo vykdymas**

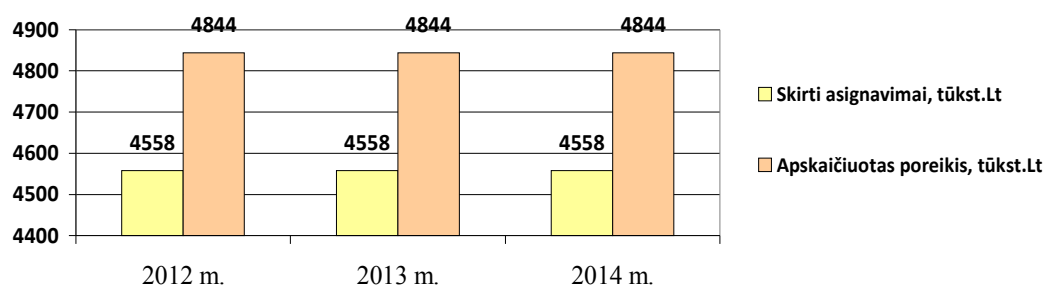
##### ASIGNAVIMAI STRATEGINIAM TIKSLUI IR PROGRAMAI ĮGYVENDINTI

Teismo vykdoma programa „Teisingumo vykdymas“ yra finansuojama iš dviejų šaltinių:

- Valstybės biudžeto lėšų,
- Asignavimų valdytojo pajamų įmokų.

Teismui skirti valstybės biudžeto asignavimai yra pavaizduoti grafiškai.

### Teismui skiriami asignavimai



1 lentelė. 2012 - 2014-ųjų metų programos asignavimai

(tūkst. litų)

Eil. Nr.	Programos pavadinimas	2012-ųjų metų asignavimai				Numatomi 2013-ųjų metų asignavimai				Numatomi 2013-ųjų metų asignavimai			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms	iš jų darbo užmokesčiui	turtui įsigyti		išlaidoms	iš jų darbo užmokesčiui	turtui įsigyti		išlaidoms	iš jų darbo užmokesčiui	turtui įsigyti
1.1	Bylų nagrinėjimas	4555	4555	3291		4555	4555	3291		4555	4555	3291	
	iš jų pajamų įmokos	3	3			3	3			3	3		
	Iš viso asignavimų programai	4558	4558	3291		4558	4558	3291		4558	4558	3291	

### ŽMOGIŠKIEJI IŠTEKLIAI

Šiuo metu Respublikos Prezidento 2011 m. lapkričio 16 d. dekretu Nr. 1K-854 nustatytas teisėjų skaičius Teisme yra 20. Teismo pirmininko patvirtintoje Teismo organizacinėje struktūroje yra 47 valstybės tarnautojų (iš jų teisėjų padėjėjų 20) ir 29 darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės. 2011 metais patvirtintų pareigybių skaičius lyginant su praėjusiais metais padidėjo 1 posėdžių sekretoriaus ir teisėjo padėjėjo pareigybe Teisėjų tarybos sprendimu perkėlus iš Šiaulių apygardos administracinio teismo. Valstybės tarnautojų pareigybių skaičius Šiaulių apygardos teisme nekito nuo 2008 m. balandžio mėnesio. Iš jų neužimtos yra 6 teisėjų padėjėjų pareigybės dėl jų nefinansavimo, administracijos sekretoriaus pareigybė neužimta dėl nepakankamo finansavimo.

2 lentelė. Žmogiškieji ištekliai

	2011-ieji m.	2012-ieji m.	2013-ieji m.	2014-ieji m.
Pareigybių skaičius. vnt.	87	90	90	90

Išlaidos darbo užmokesčiui, tūkst. litų	3147,0	3291,0	3291,0	3291,0
---	--------	--------	--------	--------

## II. STRATEGINIO TIKSLO IR PROGRAMOS ĮGYVENDINIMAS

### VEIKLOS KONTEKSTAS

Šiaulių apygardos teismas planuodamas ir vykdydamas savo veiklą, formuluodamas misiją, veiklos strateginį tikslą, nustatydamas programą, jos tikslus, uždavinius ir priemones strateginiam tikslui įgyvendinti, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnyje įtvirtinta teismų, kaip savarankiškos valstybės valdžios samprata, ir 109 straipsnyje įtvirtinta nuostata, kad teisingumą Lietuvos Respublikoje vykdo tik teismai.

Teismo veiklai didžiausią įtaką daro teisiniai, ekonominiai ir socialiniai veiksniai.

Naujai priimtų teisės aktų įtaka gali pasireikšti kaip plečianti (arba siaurinti) teismo kompetenciją, sudaranti (arba nesudaranti) prielaidas operatyviam bylų nagrinėjimui teisme. Pažymėtina, kad nuo 2011 m. sausio 1 d. pasikeitus administracinių teisės pažeidimų bylų teismingumui, ženkliai išaugo Teismo darbo krūvis, tačiau teisėjų ir kito personalo skaičius Teisme 2011 m. nepakito. Todėl Teismas turi priimti vis sudėtingesnius darbo optimizavimo sprendimus ir rasti būdų didinti darbuotojų motyvaciją.

Taip pat Teismas ruošiasi didelėms informacinių technologijų panaudojimo permainingoms teisingumo vykdymo procese nuo 2013 m. Išskirtinas Teismų įstatymo pakeitimo ir papildymo įstatymo (Žin., 2011, Nr. 85-4128). 37<sup>1</sup> straipsnis, kuriame numatyta elektroninės bylos teismuose atsiradimo galimybė. Atsiradus elektronei bylai, proceso dalyviai turės teisę visus procesinius dokumentus bei kitą, su procesu susijusią, informaciją teismui teikti elektrone forma. Tai plės informacinių technologijų panaudojimą teismuose ir turės įtaką darbuotojų atliekamoms funkcijoms. Tuo tikslu turi būti nuolat gerinamas personalo kompiuterinis raštingumas. Taip pat bus supaprastinama liudytojų apklausa numatant galimybę ją organizuoti vaizdo konferencijos, telekonferencijos ir pan. būdais. Poreikį teismų technologijų plėtrai lemia spartus globalių technologijų vystymasis ir didėjantys visuomenės lūkesčiai teismų darbo spartai ir kokybei. Tuo pačiu technologijų pažanga keičia teisėjų ir darbuotojų kasdienio darbo pobūdį.

Dėl Lietuvos integracijos į ES teisinę sistemą, poreikio vadovautis ir taikyti ES teisės aktus, didėja profesinės kvalifikacijos reikalavimai teisėjams, teisėjų padėjėjams, valstybės tarnautojams ir kitiems darbuotojams, dirbantiems Teisme. Pabrėžtina, jog teisėjų pasirengimas, jų žinių gilinimas, kvalifikacijos kėlimas – svarbi teismų tinkamos veiklos užtikrinimo prielaida.

Ekonominiai veiksniai yra vieni svarbiausių veiksnių, darančių įtaką Teismo veiklai. Dėl ekonomikos nuosmukio sustiprėję neigiami socialiniai reiškiniai sudaro prielaidas augti nusikalstamų veikų skaičiui ir atitinkamai – didėti visų rūšių bylų skaičiui teismuose, o tuo pačiu didėja Teismo jurisdikcijai priklausančių bylų skaičius.

Taip pat ekonominiai veiksniai nulemia Teismo materialinį, techninį aprūpinimą, darbuotojų atlygį ir socialines garantijas. Viena iš Vyriausybės priemonių kovojant su valstybės ekonominiu nuosmukiu yra valstybės biudžeto asignavimų mažinimas, tiesiogiai turintis įtakos Teismo finansinių išteklių mažėjimui. Šiuo metu Teismo veiklai skiriamos lėšos yra nepakankamos. Teismas yra priverstas skirti minimalias lėšas darbuotojų kvalifikacijos kėlimui, prekių ir paslaugų įsigijimui, darbo vietų atnaujinimui, tenka atidėti konkursus laisvoms darbo vietoms užimti. 2011 m. sausio 1 d. Teismo kreditoriniai išskolinimai sudarė 11,9 tūkst. Lt, numatoma, Teismo kreditoriniai išskolinimai 2012 m. sausio 1 d. sudarė 8,8 tūkst. Lt. Tokia padėtis, atsižvelgiant į didėjančių bylų skaičių, didina riziką, kad nebus įmanoma užtikrinti sklandų teismo darbą, ilgės bylų nagrinėjimo trukmė.

Dar vienas iššūkis, su kuriuo Teismui tenka susidurti, yra žemas visuomenės pasitikėjimas teismais. Tai akcentuoja poreikį didinti Teismo atvirumą visuomenei, stiprinti veiklos viešinimą ir taip atkurti piliečių pasitikėjimą Teismų sistemos profesionalumu ir skaidrumu.

Siekdamas tinkamai organizuoti darbą ir atsižvelgdamas į skiriamus asignavimus, Teismas nuolat ieško optimalių būdų finansiniams ir žmogiškiesiems ištekliams paskirstyti. 2011 m. Teisme patvirtinti 96 etatai, iš jų 20 – teisėjų, 47 – valstybės tarnautojų ir 29 darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis. Galimybes didinti Teismo veiklos efektyvumą suteikia dalyvavimas Nacionalinės teismų administracijos įgyvendinamuose technologijų modernizavimo, mokymų projektuose, skirtuose visai teismų sistemai.

Apibendrinant Teismo veiklos kontekstą, reikia pažymėti, kad didelis naujų teisės aktų srautas ir nuolatinė jų kaita, tiesiogiai taikomų Europos Sąjungos teisės aktų gausa reikalauja kvalifikuotų, turinčių patirtį teisininkų ir kitų darbuotojų, gebančių užtikrinti kompetentingą Teismo funkcijų įgyvendinimą. Visuomenės pasitikėjimo teismų veikla trūkumas ypač padidina Teismo veiklos viešinimo ir atvirumo visuomenei poreikį. Didėjant Teismo jurisdikcijai priklausančių bylų skaičiui ypatingai svarbu, kad Teismui būtų skiriami jo poreikius atitinkantys asignavimai, leidžiantys užtikrinti tinkamas Teismo personalo darbo, atlyginimo ir kvalifikacijos kėlimo sąlygas.

## STRATEGINIS TIKSLAS

### **VYKDYTI TEISINGUMĄ IR UŽTIKRINTI KONSTITUCINIŲ VERTYBIŲ GYNIMĄ KAIP PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMUI IR BŪNANT APELIACINE INSTANCIJA APYLINKIŲ TEISMŲ SPRENDIMAMS**

**3 lentelė. Strateginio tikslo efekto vertinimo kriterijai**

Vertinimo kriterijaus kodas	Efekto vertinimo kriterijaus pavadinimas	Mato vnt.	n-1-ųjų metų	n-ųjų metų	n+1-ųjų metų	n+2-ųjų metų
1.E.1	Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas	%	0,1	0,1	0,1	0,1
1.E.2	Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas	vnt.	8	7	7	6

## STRATEGINĮ TIKSLĄ ĮGYVENDINANTI PROGRAMA

### **1.1 PROGRAMA: TEISINGUMO VYKDYMAS**

#### **Bendroji informacija apie programą**

Bylų nagrinėjimo programa yra Šiaulių apygardos teismo vykdoma ilgalaikė programa, skirta įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos teismams priskirtą funkciją – vykdyti teisingumą. Bylų nagrinėjimas Teisme yra nuolatinė Teismo veikla, todėl programa yra ilgalaikė ir tęstinė.

Programa apima visas Teismo veiklos sritis. Ją vykdydamas Teismas prisideda prie konstitucinių vertybių gynimo, užtikrina asmenų teisę į teisingą ir nešališką teismą, viešą bylų nagrinėjimą, atitinkantį ES reikalavimus ir geriausios teisminės praktikos standartus. Šios programos įgyvendinimas padeda gerinti visos Lietuvos teisinės sistemos veiklą.

Laukiamas programos poveikis yra efektyvus teisėtų Teismo sprendimų priėmimas, tinkamas jų paskelbimas, šių sprendimų stabilumas, tinkamas žemesnės instancijos teismų administracinės veiklos priežiūros vykdymas, didėjanti Teismo veiklos kokybė ir jos viešumas, teigiamo Teismo įvaizdžio kūrimas, visuomenės teisinio išprusimo ir jos pasitikėjimo teismų institucija didinimas.

Konkretūs programos tikslai ir uždaviniai bei jų įgyvendinimui skirtos priemonės ir įvertinimo kriterijai yra įvardinti toliau šiame strateginiame veiklos plane pateiktose lentelėse.

Programa yra tęstinė. Ji yra finansuojama iš dviejų šaltinių: valstybės biudžeto lėšų ir asignavimų valdytojo pajamų įmoku.

Programą įgyvendins visi Šiaulių apygardos teismo struktūriniai padaliniai. Iš viso 2012 m. ją įgyvendins 20 teisėjų, 47 valstybės tarnautojai ir 29 darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis.

Programos koordinatorius: teismo pirmininkas.

4 lentelė. 2012 - 2014-ųjų metų programos „Teisingumo vykdymas“ tikslai, uždaviniai, priemonės ir asignavimai (tūkst. litų)

Eil. Nr.	Tikslo, uždavinio, priemonės pavadinimas	2011-ųjų metų asignavimai				2012-ųjų metų asignavimai				Numatomi 2013-ųjų metų asignavimai				Numatomi 2014-ųjų metų asignavimai			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti
			iš viso	iš jų darbo užmo-kesčiui			iš viso	iš jų darbo užmo-kesčiui			iš viso	iš jų darbo užmo-kesčiui			iš viso	iš jų darbo užmo-kesčiui	
1.1.1	<b>Tikslas</b> – Užtikrinti kokybišką ir efektyvią teismo veiklą	4354	4354	3147		4558	4558	3291		4558	4558	3291		4558	4558	3291	
1.1.1.1	<b>Uždavinys</b> - Užtikrinti kokybišką ir operatyvų bylų nagrinėjimą	4354	4354	3147		4558	4558	3291		4557	4557	3291		4557	4557	3291	
1.1.1.1.1	<b>Priemonė</b> - Sudaryti finansines-ekonomines sąlygas teismo veiklos užtikrinimui	4354	4354	3147		4558	4558	3291		4557	4557	3291		4557	4557	3291	
1.1.1.2	<b>Uždavinys</b> - Didinti teismo gebėjimus dirbti efektyviau ir veiksmingiau									1	1			1	1		
1.1.1.2.1	<b>Priemonė</b> - Kelti teismo personalo kvalifikaciją									1	1			1	1		
	1. Iš viso Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas	4354	4354	3147		4558	4558	3291		4558	4558	3291		4558	4558	3291	
	iš jo: 1.1. bendrojo finansavimo lėšos	4351	4351	3147		4555	4555	3291		4555	4555	3291		4555	4555	3291	
	1.2. Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos																
	1.3. tikslinės paskirties lėšos ir pajamų įmokos	3				3				3				3			

2. Kiti šaltiniai (Europos Sąjungos finansinė parama projektams įgyvendinti ir kitos teisėtai gautos lėšos)																
<b>Iš viso programai finansuoti</b>	4354	4354	3147		4558	4558	3291		4558	4558	3291		4558	4558	3291	



**5 lentelė. Programos „Teisingumo vykdymas“ vertinimo kriterijai**

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės			Terminas	Koordinatorius
					n-ųjų m.	n+1-ųjų m.	n+2-ųjų m.		
1.1.1	Užtikrinti kokybišką ir efektyvią teismo veiklą	1.1.1.R.1	Teismo priimtų ir neapskustų sprendimų santykis (išnagrinėjus bylą iš esmės)	%	80	81	82	Kasmet	I. GALVANAUSKAITĖ II. M. ŽLABYS
		1.1.1.R.2	Teismo priimtų sprendimų (išnagrinėjus bylą iš esmės), stabilumas	%	98,00	98,10	98,20	Kasmet	I. GALVANAUSKAITĖ II. M. ŽLABYS
		1.1.1.R.3	Aptarnavimo kokybės vertinimo rodiklis	balas	4,0	4,2	4,4	Kasmet	L. KALABUCHOVA
1.1.1.1	Užtikrinti kokybišką ir operatyvų bylą nagrinėjimą	1.1.1.1.P.1	Išnagrinėtų bylų skaičius (kaip pirmai instancijai)	vnt.	990	990	990	Kasmet	G. AMBRAZIENĖ
		1.1.1.1.P.2	Išnagrinėtų bylų skaičius (kaip apeliacinei instancijai)	vnt.	2450	2460	2465	Kasmet	G. AMBRAZIENĖ
		1.1.1.1.P.3	Vidutinis teisėjo darbo krūvis per metus	vnt.	8	8,05	8,1	Kasmet	G. AMBRAZIENĖ
		1.1.1.1.P.4	Bylų nagrinėjimo trukmės trumpėjimas (išskyrus bylas, kurių nagrinėjimo terminai apibrėžti įstatymais)	mėn.	6,8	6,7	6,6	Kasmet	G. AMBRAZIENĖ
		1.1.1.1.P.5	Bylų, kurios buvo išnagrinėtos nepažeidžiant teisės aktuose nustatytų bylų išnagrinėjimo terminų, santykis su visomis bylomis (kurioms yra nustatytas nagrinėjimo iš esmės terminas)	%	95	95	96	Kasmet	I. GALVANAUSKAITĖ, M. ŽLABYS
		1.1.1.1.P.6	Bylų, kuriose nėra procesinių terminų pažeidimų, dalis lyginant su	%	95	95	96	Kasmet	I. GALVANAUSKAITĖ, M. ŽLABYS

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės			Terminas	Koordinatorius
					n-ųjų m.	n+1-ųjų m.	n+2-ųjų m.		
			išnagrinėtų bylų skaičiumi						
1.1.1.2	Didinti visuomenės teisinį išprusimą ir pasitikėjimą teismais	1.1.1.2.P.1	Per metus organizuotų visuomenei (įskaitant visuomenės informavimo priemones) renginių ir veiklų skaičius	vnt.	5	5	5	Kasmet	V. JONČAS
		1.1.1.2.P.2	Laikantis nustatytų terminų paskelbtų skelbtinų sprendimų skaičius, lyginant su visais skelbtiniais sprendimais	%	90	93	96	Kasmet	L. KALABUCHOVA
		1.1.2.2.P.3	Asmenų, kurie kreipėsi į teismo vadovą, priėmimų skaičius	vnt.	40	42	45	Kasmet	R. ZAJANČAUSKYTĖ
1.1.1.3	Didinti teismo gebėjimus dirbti efektyviau ir veiksmingiau	1.1.1.3.P.1	Darbuotojų (neskaitant teisėjų) stabilumas	%	96	96	96	Kasmet	L. KALABUCHOVA
		1.1.1.3.P.2	Mokymų trukmė teisėjams	akad.val.1 teisėjui	15	16	17	Kasmet	R. ZAJANČAUSKYTĖ
		1.1.1.3.P.3	Mokymų trukmė kitiems darbuotojams	akad.val.1 darbuotojui	10	11	12	Kasmet	R. ZAJANČAUSKYTĖ
		1.1.1.3.P.4	Atliktų planinių išorinės administracinės veiklos priežiūrų skaičius per metus	vnt.	7	8	8	Kasmet	G. AMBRAZIENĖ
		1.1.1.3.P.5	Išorinės administracinės veiklos priežiūros išvadose pateiktų ir įgyvendintų rekomendacijų santykis	%	95	96	97	Kasmet	G. AMBRAZIENĖ

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUŠ TECHNINIS PRIEDAS

2012-ieji m.

Pavadinimas	Kodas
Asignavimų valdytojas: Šiaulių apygardos teismas	
Strateginis tikslas: Vykdėti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui ir būnant apeliacine instancija apylinkių teismų sprendimams	1
Efeko kriterijus: Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas	1.E.1

1.	<b>Apibrėžimas</b>	<i>(Pildoma, jeigu tai, kas vertinimo kriterijumi vertinama, neakivaizdu iš kriterijaus formuluotės)</i>
2.	<b>Ar tai naujas vertinimo kriterijus</b>	Taip
3.	<b>Pasirinkimo pagrindimas</b>	Šiuo efekto kriterijumi siekiama nustatyti visuomenės nuostatų Lietuvos teismų sistemos atžvilgiu pokytį per metus. Visuomenės pasitikėjimo teismais didėjimas yra visos teismų sistemos siekiamybė, t.y. siekiamas šio rodiklio reikšmės didėjimas. Pasirinktas kriterijus matuoja visos teismų sistemos, o ne atskiro teismo veiklos rezultata. Poveikį visuomenei, kurį turi parodyti efekto kriterijus, sukuria ne kiekvienas teismas atskirai, o visi teismai kaip visuma.
4.	<b>Skaičiavimo metodas</b>	Mato vienetas: % Rodiklio skaičiavimas: Skaičiuojamas pokytis per metus: $x-y$ Šioje formulėje: $x$ – einamųjų metų visuomenės nuomonės vertinimų dėl pasitikėjimo teismais (išreikštų procentais) vidurkis; $y$ - praėjusiųjų metų visuomenės nuomonės vertinimų dėl pasitikėjimo teismais (išreikštų procentais) vidurkis.
5.	<b>Duomenų šaltinis</b>	„Vilmorus“ visuomenės nuomonės apklausos agentūros duomenys
6.	<b>Duomenų auditas</b>	Duomenų auditas nebuvo atliktas
7.	<b>Skaičiavimo reguliarumas</b>	Vieną kartą per metus
8.	<b>Už vertinimo kriterijų atsakingas kontaktinis asmuo</b>	

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUŠ TECHNINIS PRIEDAS

2012-ieji m.

Pavadinimas	Kodas
Asignavimų valdytojas: Šiaulių apygardos teismas	
Strateginis tikslas: Vykdėti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui ir būnant apeliacine instancija apylinkių teismų sprendimams	1
Efekto kriterijus: Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas	1.E.2

1.	<b>Apibrėžimas</b>	Rodiklio apraše naudojamas žodis „sprendimai“ yra vartojamas plačiąja prasme ir apima visas sprendimų formas.
2.	<b>Ar tai naujas vertinimo kriterijus</b>	Taip
3.	<b>Pasirinkimo pagrindimas</b>	Pasirinktas kriterijus atspindi visos Lietuvos teismų sistemos veiklos kokybę, išreikštą tarptautinės teisminės institucijos sprendimais. Siekiamybė yra rodiklio skaitinės vertės mažėjimas. Pasirinktas kriterijus matuoja visos teismų sistemos, o ne atskiro teismo veiklos rezultatą. Poveikį visuomenei, kurį turi parodyti efekto kriterijus, sukuria ne kiekvienas teismas atskirai, o visi teismai kaip visuma.
4.	<b>Skaičiavimo metodas</b>	Mato vienetas: vnt. Rodiklio skaičiavimas: Skaičiuojamas Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų skaičius bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, per metus.
5.	<b>Duomenų šaltinis</b>	Europos Žmogaus Teisių Teismo duomenys
6.	<b>Duomenų auditas</b>	Duomenų auditas nebuvo atliktas
7.	<b>Skaičiavimo reguliarumas</b>	Vieną kartą per metus
8.	<b>Už vertinimo kriterijų atsakingas kontaktinis asmuo</b>	