



ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMO VEIKLOS SRIČIŲ, SIEKIANČIŲ NUSTATYTI KORUPCIJOS TIKIMYBĘ, VERTINIMO APRAŠYMAS

2019 m. rugpjūčio 28 d. Nr. VN-158
Šiauliai

Šiaulių apygardos teismo pirmininko 2012 m. spalio 29 d. įsakymu (sudėtis pakeista 2014 m. spalio 8 d., 2018 m. balandžio 9 d. įsakymais Nr. V-61 ir V-44) sudaryta Šiaulių apygardos teismo antikorupcinė komisija, susidedanti iš komisijos pirmininko Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko Boleslovo Kalainio, narių Civilinių bylų skyriaus pirmininkės Danutės Burbulienės, pirmininko patarėjos Gitanos Ambrazienės, Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patarėjos Indrės Galvanauskaitės, Civilinių bylų skyriaus pirmininkės patarėjo Andriaus Ščevinsko, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsniu, 16 straipsnio 2 dalimi, Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodikos, patvirtintos Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 13P-158 (Teisėjų tarybos 2016 m. gruodžio 9 d. nutarimo Nr. 13P-133 redakcija), Šiaulių apygardos teismo pirmininko 2019 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. V-92, atliko Šiaulių apygardos teismo pirmininko parinktų veiklos sričių vertinimą. Atlikdama veiklos sričių – bylų skirstymo, valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo ir teismo (teisėjų) organizacinės veiklos priežiūros organizavimo ir vykdymo – vertinimą ir sprenddama, ar jos priskirtinos prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, analizavo, ar minėtos sritys atitinka vieną ar kelis Metodikos 12 punkte nustatytų kriterijų: 1) padaryta arba galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika; 2) padarytas arba galimai padarytas kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas; 3) teismo darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti; 4) daugiausia priimami sprendimai (nesusiję su teisingumo vykdymu), kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo; 5) naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija; 6) anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų; 7) nustatomi kiti korupcijos rizikos veiksniai. Šiaulių apygardos teismo pirmininko veiklos sritis komisija vertino analizuodama ir tirdama vidaus dokumentus, darbo organizavimo bei kontrolės procedūras, teismo pirmininkui pateiktus skundus ir kitą medžiagą. Tiriamasis laikotarpis nuo 2018 m. liepos 1 d. iki 2019 m. birželio 30 d.

I. Bylų skirstymas

Šiaulių apygardos teisme bylų paskirstymas teisėjams detaliam reglamentuojamas vidaus teisės aktais: analizuojamu laikotarpiu bylos teisme buvo skirstomos vadovaujantis Šiaulių

apygardos teismo pirmininko 2018 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. V-99 patvirtintomis Šiaulių apygardos teismo bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklėmis (šių taisyklių pakeitimai patvirtinti teismo pirmininko 2018 m. spalio 9 d. įsakymu Nr. V-144 ir 2019 m. sausio 31 d. įsakymu Nr. V-19). Teismo pirmininko 2019 m. balandžio 16 d. įsakymu Nr. V-62 patvirtintos naujos Šiaulių apygardos teismo bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklės.

Šiaulių apygardos teismo pirmininko 2016 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. V-111 bylas paskirstančiais asmenimis paskirti šie valstybės tarnautojai: pirmininko patarėja, Civilinių bylų skyrių pirmininkės patarėjas, Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patarėja, Civilinių bylų skyriaus raštinės poskyrio vedėja, Baudžiamųjų bylų skyriaus raštinės poskyrio vedėja, nustatyta, kad baudžiamąsias pirmosios instancijos bylas skirsto Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patarėja, apeliacinės instancijos baudžiamąsias bylas, ikiteisminio tyrimo dokumentus, teikimus, Europos arešto orderius skirsto Baudžiamųjų bylų skyriaus raštinės poskyrio vedėja; šių tarnautojų atostogų, nedarbingumo laikotarpiu šios valstybės tarnautojos pavaduoja viena kitą skirstant bylas. Teismo pirmininko 2018 m. balandžio 4 d. įsakymu Nr. V-41 civilines bylas paskirstančiu asmeniu paskirtas Civilinių bylų skyrių pirmininkės patarėjas, nustatyta, kad kalendoriniais metais civilines bylas skirsto Civilinių bylų skyriaus pirmininkės patarėjas, jo atostogų, nedarbingumo laikotarpiu pirmosios instancijos civilines bylas skirsto Civilinių bylų skyriaus raštinės poskyrio vedėja, apeliacinės instancijos bylas – pirmininko patarėja. Teismo pirmininko 2018 m. lapkričio 12 d. įsakymu Nr. V-155 nustatyta, kad kalendoriniais metais baudžiamąsias bylas, ikiteisminio tyrimo dokumentus, teikimus, Europos arešto orderius skirsto Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patarėja, šios valstybės tarnautojos atostogų, nedarbingumo laikotarpiu baudžiamąsias bylas ir dokumentus skirsto Baudžiamųjų bylų raštinės poskyrio vedėja. Teismo pirmininko 2019 m. balandžio 18 d. įsakymu Nr. V-65 bylas skirstančiais asmenimis paskirti Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas, Civilinių bylų skyriaus pirmininkė, Civilinių bylų skyrių pirmininkės patarėjas, Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patarėja, Civilinių bylų biuro vedėja, Baudžiamųjų bylų biuro vedėja, nustatyta, kad kalendoriniais metais civilines bylas skirsto Civilinių bylų skyriaus pirmininkė ir pirmininkės patarėjas, patarėjo atostogų, nedarbingumo laikotarpiu bylas skirsto Civilinių bylų biuro vedėja, baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas skirsto Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas ir pirmininko patarėja, patarėjos atostogų, nedarbingumo laikotarpiu bylas skirsto Baudžiamųjų bylų biuro vedėja. Šie pakeitimai atlikti siekiant atskirti bylas skirstančių ir bylų skirstymą kontroliuojančių atsakingų asmenų funkcijas, todėl pirmininko patarėja, kartu su teismo pirmininku vykdanči bylą skirstymo priežiūrą, eliminuota iš skirstymo proceso.

Paskirstymo taisyklėse įtvirtinta, kad bylos paskirstomos naudojantis teismų informacinės sistemos LITEKO Bylų skirstymo moduliui. Modulis, suformuodamas baudžiamosios bylos paskyrimą teisėjui ar teisėjų kolegijai, atsižvelgia į teisme galinčius bylas nagrinėti teisėjus, atsitiktiniu būdu sudaro jų eilę. Nuo eiliškumo ir tikimybinio bylų skyrimo kriterijų gali būti nukrypstama tik taisyklėse numatytais atvejais (šie atvejai konkrečiai išdėstyti Paskirstymo taisyklių IV skirsnyje „Baudžiamųjų bylų skirstymas. Civilinių bylų skirstymas. Administracinių nusižengimų bylų skirstymas.“). Aprašant skirtingų rūšių bylų skirstymą, numatyti „saugūs“ laikotarpiai teisėjams skiriant bylas prieš jų kasmetines atostogas ir jų metu, šie laikotarpiai skaičiuojami kalendorinėmis dienomis, tik išimtiniais atvejais paliekama spręsti bylas skirstančio asmens diskrecijai tais atvejais, kai bylos teisėjas neturi galimybės išnagrinėti įstatymuose nustatytais terminais.

Taisyklių redakcijoje, patvirtintoje 2018 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. V-99 buvo įtvirtintas teisėjų kolegijos narių keitimo būdas: teisėjas, teisėjas pranešėjas visais atvejais skiriamas automatizuotu atrankos būdu, kolegijos nariai keičiami kitu skyriaus teisėju, galinčiu nagrinėti bylą, kurio kodas eilės tvarka eina po keičiamo teisėjo. Teismo pirmininkui 2019 m. balandžio 16 d. įsakymu Nr. V-62 patvirtinus naujas Šiaulių apygardos teismo bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisykles, kolegijų sudarymo ir kolegijos narių teisinis reglamentavimas buvo pakeistas, numatytas kolegijų rotacijos terminas – vieni metai, taip pat nustatyta, kad kolegijos nariai keičiami kitu skyriaus teisėju, galinčiu nagrinėti bylą, kuris teisėjų eilėje bylos skyrimo protokole yra pirmas po negalinčio dalyvauti bylos nagrinėjime.

Bylų paskirstymo taisyklės skelbiamos Šiaulių apygardos teismo internetiniame puslapyje ir yra prieinamos visiems jomis besidomintiems asmenims. Bylų skirstymo protokolai gali būti laisvai peržiūrėti internetiniame puslapyje www.teismai.lt. Toks taisyklių bei skirstymo protokolų viešinimas turėjo įtakos tam, kad pastaruoju metu skundų dėl bylų skirstymo Šiaulių apygardos teisme nėra gaunama. Šiaulių apygardos teismo pirmininkas 2019 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. V-41 pavedė Šiaulių apygardos teismo pirmininko 2018 m. balandžio 8 d. įsakymu Nr. V-44 sudarytai antikorupcinei komisijai, išskyrus komisijos narę pirmininko patarėją, atlikti pirmininko patarėjos parengto Šiaulių apygardos teismo bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių projekto antikorupcinį vertinimą. Naujos taisyklės buvo patvirtintos tik ištaisius projekto trūkumus, nustatytus antikorupcinės komisijos, t. y. taisyklėse numčius kontrolės procedūras bei bylas skirstančių asmenų atsakomybę. Naujos pirmininko 2019 m. balandžio 16 d. įsakymu Nr. V-62 patvirtintos Šiaulių apygardos teismo bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklės įregistruotos teisės aktų registre TAR.

Šiaulių apygardos teismo pirmininkas Vytautas Kursevičius, vadovaudamasis 2018 m. vasario 28 d. Šiaulių apygardos teismo pirmininko įsakymu Nr. V-19 patvirtintu Šiaulių apygardos

teismo (teisėjų) 2018 metų organizacinės veiklos priežiūros planu, 2018 m. lapkričio 22 d. atliko bylų paskirstymo tvarkos laikymosi patikrinimą. Pasirinktinai buvo patikrintas 2018 metų vasario ir rugsėjo mėnesiais vykdytas baudžiamųjų, administracinių nusižengimų, civilinių apeliacinės instancijos bylų, ikiteisminio tyrimo dokumentų paskirstymas bei sausio – gegužės ir rugsėjo mėnesių pirmosios instancijos baudžiamųjų ir civilinių bylų paskirstymas. Patikrinimo metu padaryta išvada, kad tiek pirmosios instancijos, tiek apeliacinės instancijos baudžiamosios ir civilinės bylos, apeliacinės instancijos administracinių teisės pažeidimų bylos Šiaulių apygardos teisme skirstomos nepažeidžiant bylų paskirstymo taisyklių.

Šiaulių apygardos teismo teisėjams suteikta prieiga peržiūrėti bylų skirstymo protokolus, Civilinių bylų skyriaus teisėjai turi galimybę peržiūrėti paskirtų ir išnagrinėtų bylų statistiką skyriaus pirmininkės patarėjo nuolat pildomose statistinėse lentelėse.

Antikorupcinė komisija nenustatė, jog analizuojamu laikotarpiu Šiaulių apygardos teisme vertinamoje srityje būtų padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika, kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas, bylų paskirstymo bei teisėjų kolegijų sudarymo tvarka ir bylas skirstančių asmenų funkcijos, atsakomybė, kontrolės procedūros išsamiai reglamentuoti teismo vidaus teisės aktais. Komisija, atlikusi analizuojamos veiklos vertinimą, sprendžia, kad didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė bylų paskirstymo ir teisėjų kolegijų sudarymo srityje neegzistuoja.

II. Teismo (teisėjų) organizacinės veiklos priežiūros organizavimas ir vykdymas

Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 102 straipsnyje numatyta, kad Administravimą teismuose sudaro teismo pareigūnų organizacinė veikla (vidinis teismo administravimas) ir šiame Įstatyme numatytų pareigūnų atliekama nurodytos veiklos priežiūra (išorinis teismų administravimas). Administravimas teismuose negali pažeisti teisėjų nepriklausomumo principų. Teismo pirmininkas organizuoja ir prižiūri administravimą teisme, kontroliuoja, kaip laikomasi Teisėjų etikos kodekso reikalavimų. Teismo pirmininkas tiria asmenų skundus dėl teismo pirmininko pavaduotojų, skyrių pirmininkų ir kitų teisėjų neprocesinių veiksmų, nesusijusių su teisingumo vykdymu, ir suinteresuotiems asmenims praneša tyrimo rezultatus, šalina nustatytus teismo darbo trūkumus, atlieka kitas jam priskirtas teismo administravimo funkcijas. Teismo pirmininkas jam priskirtas administravimo funkcijas atlieka asmeniškai, tačiau prireikus gali pavesti jas atlikti teismo pirmininko pavaduotojui (pavaduotojams), skyrių pirmininkams, kitiems teisėjams (Teismų įstatymo 103 straipsnis). Administravimą teismuose detaliau reglamentuoja Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-157-(7.1.2) patvirtinti Administravimo teismuose nuostatai, kurių 5 punkte įtvirtinta teismo pirmininko pareiga vykdyti, organizuoti, prižiūrėti teismo pareigūnų organizacinę veiklą, teismo pirmininkas jam priskirtas vidinio administravimo funkcijas atlieka asmeniškai, prireikus gali pavesti jas atlikti teismų pirmininko pavaduotojui, skyrių

pirmininkams, kitiems teisėjams. Nuostatuose nurodyti šie vidinio administravimo tikslai: užtikrinti bylų nagrinėjimo kokybę bei proceso operatyvumą, teismo veiklos skaidrumą ir atvirumą visuomenei, teismo, teisėjų ir personalo veiklos efektyvumą, Teisėjų etikos kodekso laikymąsi, aukštą teismo personalo profesinę kultūrą, nuolatinį teisėjų ir teismo personalo kvalifikacijos kėlimą. Administracinės veiklos priežiūros rūšys yra tiksliniai bei kompleksiniai planiniai ir neplaniniai patikrinimai. Planinei teismų administravimo priežiūrai įgyvendinti sudaromi teismo organizacinės veiklos priežiūros ir teismų administracinės veiklos priežiūros metiniai planai, kurie iki kiekvienų metų kovo 1 d. perduodami Teisėjų tarybai į Nacionalinės teismų administracijos administruojamą specialų registrą.

Šiaulių apygardos teisme kiekvienais metais yra sudaromi Šiaulių apygardos teismo (teisėjų) organizacinės veiklos priežiūros planai, tikrinamu laikotarpiu aktualūs du planai: 2018 m. vasario 28 d. įsakymu Nr. V-19 patvirtintas planas 2018 metams (šiam planui buvo pritarta Šiaulių apygardos teismo teisėjų susirinkime), 2019 m. vasario 4 d. įsakymu Nr. V-20 patvirtintas planas 2019 metams. Planai patalpinti į Nacionalinės teismų administracijos tvarkomą Administravimo teismuose registrą. 2018 metų organizacinės veiklos priežiūros plane numatytos 27 priemonės, 2019 metų plane – 23 priemonės, numatyti priemonių įgyvendinimo terminai ir atsakingi asmenys. Iš esmės priemonės, užtikrinančias bylų nagrinėjimo kokybę ir operatyvumą, įgyvendina skyrių pirmininkai ir jų patarėjai, priemonės, užtikrinančias teismo veiklos skaidrumą ir atvirumą visuomenei, – pirmininko padėjėjas ryšiams su visuomene ir žiniasklaida, priemonės, užtikrinančias teisėjų ir teismo personalo veiklos efektyvumą, įgyvendina pats teismo pirmininkas, kai kurias sritis – Skyrių pirmininkai, raštinės personalo darbo kontrolę įgyvendina raštinės skyriaus vedėja, priemonės, užtikrinančias teismo darbuotojų darbo drausmės ir darbo kultūros bei etikos laikymąsi įgyvendina teismo kancleris, raštinės vedėja. Didžioji dalis priemonių vykdymo įforminama patikrinimų aktais, ataskaitomis, susirinkimų protokolais, visos priemonės įgyvendintos laikantis plane numatytų terminų, nesant galimybės priemonės įvykdyti numatytu terminu, pirmininko įsakymu terminas pratęsiamas. Pirmininko patarėja kontroliuoja, ar visos pagal planą numatytos priemonės yra įvykdytos, teismo pirmininkas peržiūri ir tvirtina visų atliktų patikrinimų aktus.

Be minėtuose planuose numatytų priemonių teisme buvo atliekami neplaniniai tiksliniai patikrinimai pagal asmenų skundus: 2018-09-03 teismo pirmininko sudaryta komisija atliko nuteistojo V. M. gynėjo adv. A. K. skunde nurodytų aplinkybių patikrinimas byloje Nr. 1-9-282/2018; 2019-09-27 Civilinių bylų skyriaus pirmininkė atliko teisėjos L. M. darbo civilinėje byloje Nr. B2-18-569/2018 patikrinimą. Tiriamuoju laikotarpiu daugiau skundų dėl Šiaulių apygardos teismo (teisėjų) organizacinės veiklos nebuvo gauta.

Vidinio Šiaulių apygardos teismo administravimo (organizacinės veiklos priežiūros) subjektai, įgyvendinimo formos, jų taikymo tvarka yra detalčiai reglamentuoti teisės normomis.

Konkrečių vidinio administravimo priemonių taikymas yra planuojamas ir inicijuojamas vidaus teisės aktais, teismo pirmininko įsakymais tvirtinamas metinis planas, kuriuo aiškiai apibrėžiami priemonių apimtis bei jų įvykdymo terminai bei jas vykdantys atsakingi asmenys. Duomenų apie tai, kad Šiaulių apygardos teismo administracija būtų netinkamai ar ne laiku reagavusi į skundus dėl teismo (teisėjų) organizacinės veiklos, nebuvo gauta.

Antikorupcinė komisija nenustatė, jog analizuojamu laikotarpiu Šiaulių apygardos teisme vertinamoje srityje būtų padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika, kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas, teismo (teisėjų) organizacinės veiklos priežiūra vykdoma pagal kiekvienais metais nustatytu laiku teismo pirmininko patvirtintą planą bei gavus duomenų apie galimus pažeidimus, priemonių vykdymo apimtys, terminai išsamiai reglamentuoti teismo vidaus teisės aktais, paskirti atsakingi asmenys. Komisija, atlikusi analizuojamos veiklos vertinimą, sprendžia, kad didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė bylų paskirstymo ir teisėjų kolegijų sudarymo srityje neegzistuoja. Komisija pastebi, kad, nors priežiūros įvykdymą kontroliuoja pirmininko patarėja, ši kontrolė turėtų būti įforminama teismo pirmininko tvirtinamu vidaus teisės aktu.

III. Teismo valstybės tarnautojų vertinimas

Šiaulių apygardos teismo valstybės tarnautojų vertinimas vykdomas vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio nuostatomis (2018 metų tarnybinės veiklos vertinimas, vykdytas po 2019-01-01) ir Valstybės tarnybos įstatymo 22 straipsnio (redakcijos galiojusios nuo 2019-01-01 iki 2019-06-01) nuostatomis.

Analizuojamą laikotarpį galiojančių norminių aktų pagrindu galima suskirstyti į dvi dalis: laikotarpį nuo 2018-07-01 iki 2018-12-31 ir nuo 2019-01-01 iki 2019-06-30.

Pagal Valstybės tarnybos įstatymo (redakcija galiojusi nuo 2018-06-01 iki 2018-12-31) 22 straipsnį valstybės tarnautojo tarnybinė veikla vertinama kiekvienais metais, jeigu valstybės tarnautojas ne trumpiau kaip 6 mėnesius per kalendorinius metus eina pareigas toje valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje, kurioje yra vertinama jo tarnybinė veikla. Pirmuoju laikotarpiu vyko keletas neeilinių valstybės tarnautojų veiklos vertinimų, buvo vertinami finansų skyriaus vedėja ir vienuolika teismo posėdžių sekretorių, visais atvejais nuo eilinio šių tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo praėjo 6 mėnesiai. Pagal Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 22¹ straipsnį (redakcija galiojusi nuo 2018-06-01 iki 2018-12-31) karjeros valstybės tarnautojų ir pakaitinių valstybės tarnautojų tarnybinę veiklą vertina valstybės ar savivaldybės įstaigos ar institucijos vadovo sudaryta vertinimo komisija, sudaroma iš ne mažiau kaip penkių narių. Pagal Valstybės tarnautojų kvalifikacinių klasių suteikimo ir valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo taisyklių (toliau – ir Taisyklės), patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-06-17 nutarimu Nr. 909, 12 punktą tiesioginis vadovas valstybės tarnautojo vertinimo išvadą

pateikia personalo administravimo tarnybai, t. y. teismo kancleriui. Šiaulių apygardos teismo kancleris, 2019-09-06 (finansų skyriaus vedėjos vertinimo išvada), 2019-09-10 (dešimties posėdžių sekretorių vertinimo išvados), ir 2018-09-11 (posėdžių sekretorės tarnybinės veiklos vertinimo išvada) gavęs šių tarnautojų tiesioginių vadovų tarnybinės veiklos vertinimo išvadas su labai geru minėtų valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimu, 2018-09-11 įsakymu Nr. V-127 sprendė 2018-09-26 atlikti minėtų tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimą, tarnybinės veiklos vertinimo išvadas ir kitus reikalingus dokumentus pateikė Šiaulių apygardos teismo valstybės tarnautojų vertinimo komisijai, sudarytai 2017-01-09 įsakymu Nr. V-6 iš penkių narių, apie vertinimą komisijoje pranešė Valstybės tarnybos departamentui. Šiaulių apygardos teismo valstybės tarnautojų vertinimo komisija 2018-09-26 posėdyje pritarė finansų skyriaus vedėjos tiesioginio vadovo teismo kanclerio labai geram šios tarnautojos veiklos vertinimui ir siūlymui suteikti I kvalifikacinę klasę, komisija taip pat pritarė labai geram teismo posėdžių sekretorių veiklos įvertinimui ir siūlymui perkelti šias valstybės tarnautojas į aukštesnes B lygio 7 kategorijos posėdžių sekretoriaus pareigas. Pagal Taisyklių 54 punkte nustatytą teisinį reglamentavimą į pareigas priimančias asmuo ne vėliau kaip per penkias darbo dienas nuo vertinimo komisijos posėdžio datos priima sprendimą dėl šios komisijos siūlymo įgyvendinimo. Teismo kancleris 2018-09-26 įsakymu Nr. P-51 priėmė sprendimą perkelti 11 teismo posėdžių sekretorių į aukštesnes B lygio 7 kategorijos pareigas, teismo finansų skyriaus vedėjai suteikė I kvalifikacinę klasę. Duomenys apie vertinimo komisijos įvertinimą ir siūlymą, į pareigas priimančio asmens sprendimą dėl vertinimo komisijos siūlymo įgyvendinimo pateikti Valstybės tarnautojų registrai šio registro nuostatų nustatyta tvarka.

2019-01-01 įsigaliojus naujai Valstybės tarnybos įstatymo redakcijai, pasikeitė ir valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo teisinis reglamentavimas. Šio įstatymo 27 straipsnyje numatyta, kad valstybės tarnautojo tarnybinė veikla vertinama kiekvienais metais, jeigu valstybės tarnautojas ne trumpiau kaip 6 mėnesius per kalendorinius metus eina pareigas toje valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje, kurioje yra vertinama jo tarnybinė veikla. Kai tarnautojo veikla įvertinama gerai, jo padėtis nesikeičia ir komisijoje tokio tarnautojo veikla vertinama, jei jis nesutinka su tiesioginio vadovo vertinimu. Kai valstybės tarnautojo tarnybinė veikla įvertinama labai gerai, tiesioginio vadovo rašytiniu motyvuotu siūlymu valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmens sprendimu: 1) valstybės tarnautojui gali būti nustatoma didesnė pareiginė alga, taikant ne mažiau kaip 0,5 ir ne daugiau kaip 1,5 didesnę koeficientą, negu jam iki tarnybinės veiklos vertinimo nustatytas pareiginės algos koeficientas, tačiau neviršijant tai pareigybei nustatyto didžiausio koeficiento, arba 2) valstybės tarnautojui gali būti taikomos šio įstatymo 31 straipsnio 2 dalies 1, 2, 3, 4 ir 6 punktuose nustatytos skatinimo priemonės, arba 3) karjeros valstybės tarnautojas, išskyrus kadencijai priimtą valstybės tarnautoją, gali būti perkeliamas į aukštesnes

karjeros valstybės tarnautojo pareigas, išskyrus pareigas, kurioms įstatymais yra nustatyta kadencija, toje pačioje valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje. Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo tvarką nustatė Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2018-11-22 nutarimu Nr. 1176 (Vyriausybės 2018-12-12 nutarimo Nr. 1295 redakcija) patvirtindama Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo tvarkos aprašą (toliau – ir Aprašas). Apraše numatyta, kad valstybės tarnautojai iki sausio 15 d. užpildo tiesioginio vadovo motyvuoto siūlymo I skyriaus skiltį „Pagrindiniai praėjusių metų veiklos rezultatai“, įsivertina savo kvalifikaciją ir pateikia tiesioginiam vadovui bei susitaria dėl veiklos vertinimo pokalbio datos. Po pokalbio su tarnautoju tiesioginis vadovas pasiūlo bendrą tarnautojo veiklos vertinimą bei įrašo valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 8 ir 9 dalyse numatytą siūlymą. Valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmuo sprendimą dėl motyvuoto siūlymo įgyvendinimo priima ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo motyvuoto siūlymo gavimo dienos.

Šiaulių apygardos teismo raštinė 2019 metais Teismo parengtų nuolatinio saugojimo dokumentų registre užregistravo keturiasdešimt tiesioginių vadovų siūlymų: teismo pirmininko pateiktus teismo kanclerio, pirmininko patarėjos, pirmininko padėjėjo ryšiams su visuomene ir žiniasklaida, Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pateiktus 6 teisėjų padėjėjų ir skyriaus pirmininko patarėjos; Civilinių bylų skyriaus pirmininkės pateiktus 7 teisėjų padėjėjų ir skyriaus pirmininkės patarėjos; teismo kanclerio pateiktus raštinės skyriaus vedėjos, vyresniosios patarėjos (vyriausiosios buhalterės), vyriausiosios specialistės kanclerio tarnyboje, vyresniosios specialistės, raštinės skyriaus vedėjos pateiktus 14 posėdžių sekretorių, baudžiamųjų bylų biuro vedėjos, civilinių bylų biuro vedėjos, vyriausiosios specialistės (darbui su įslaptinta informacija), vyriausiosios specialistės (lituanistės). Teismo pirmininkas 2019 m. vasario 4 d. įsakymu Nr. P-14 suteikė teismo kancleriui bei pirmininko patarėjai po 3 papildomas poilsio dienas, pirmininko padėjėjui ryšiams su visuomene ir žiniasklaida nustatė 0,5 didesnę pareiginės algos koeficientą, t. y. visiškai įgyvendino tiesioginio vadovo siūlymus. Teismo kancleris 2019 m. vasario 4 d. įsakymu Nr. P-13 visiškai įgyvendino tiesioginių vadovų siūlymus ir penkiems valstybės tarnautojams (Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo padėjėjui, Civilinių bylų skyriaus teisėjo padėjėjui, vyriausiajai specialistei kanclerio tarnyboje, vyriausiajai specialistei darbui su įslaptinta informacija, posėdžių sekretorei) nustatė 0,5 didesnę pareiginės algos koeficientą, penkiems valstybės tarnautojams (2 Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo padėjėjams, 3 Civilinių bylų skyriaus teisėjo padėjėjams) nustatė 0,94 didesnę pareiginės algos koeficientą, dviem posėdžių sekretorėms (dirbančioms ir teisėjo padėjėjo darbu) nustatė 1,00 didesnę pareiginės algos koeficientą. Kitiems vertintiems valstybės tarnautojams suteiktos tiesioginių vadovų pasiūlytos poilsio dienos visa apimtimi. Teismo kancleris visiškai neįgyvendino dviejų tiesioginių vadovų siūlymų: Skyrių pirmininkams pasiūlius pirmininkų patarėjams nustatyti 1,50 didesnius pareiginės algos koeficientus. Atsižvelgdamas į biudžeto

asignavimus kancleris nustatė 1,00 didesnius pareiginės algos koeficientus minėtiems valstybės tarnautojams. Pažymėtina, kad Šiaulių apygardos teismo vidaus teisės aktuose nėra numatyti atvejai, kuriais teismo kancleris gali atsisakyti įgyvendinti valstybės tarnautojo tiesioginio vadovo siūlymą visa apimtimi. Teismo kancleris 2019 m. kovo 27 d. įsakymu Nr. P-29 visiškai įgyvendino tiesioginių vadovų siūlymus (neeilinio vertinimo) ir Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo padėjėjui bei posėdžių sekretorei nustatė 0,5 didesnius pareiginės algos koeficientus.

Antikorupcinė komisija nenustatė, jog analizuojamu laikotarpiu Šiaulių apygardos teisme vertinamoje srityje būtų padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika, kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas, valstybės tarnautojų vertinimo procedūra išsamiai reglamentuota teisės aktais, visu dokumentai registruojami jiems skirtuose registruose, valstybės tarnautojų vertinimas atliktas, sprendimai dėl tiesioginių vadovų siūlymų priimti laiku. Komisija, atlikusi analizuojamos veiklos vertinimą, sprendžia, kad didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė valstybės tarnautojų vertinimo srityje neegzistuoja.

SIŪLYMAI:

Teismo pirmininko patarėjai, kontroliuojančiai organizacinės ir administracinės veiklos priežiūros priemonių vykdymą, kalendorinių metų gale pildyti priemonių vykdymo ataskaitą, šią priemonę įrašyti į teismo organizacinės veiklos priežiūros planus.

Spręsti dėl vidaus teisės aktų tobulinimo, aprašant atvejus, kuriais teismo kancleris gali valstybės tarnautojo tiesioginio vadovo siūlymą eilinio ar neeilinio vertinimo metu įgyvendinti nevisiškai.

Antikorupcijos komisijos pirmininkas

Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas

Nariai

Civilinių bylų skyriaus pirmininkė

Pirmininko patarėja

Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko

Patarėja

Civilinių bylų skyriaus pirmininkės patarėjas

Boleslovas Kalainis

Danutė Burbulienė

Gitana Ambrazienė

Indrė Galvanauskaitė

Andrius Ščevinskas